



DEN NORSKE KIRKE

Bamble kirkelige fellesråd

Møtebok for Bamble kirkelige fellesråd

Møtedato: 23.01.2025
Møtetid: kl. 18:00
Møtested: Bamble menighetshus

Tilstede:

Trond Engnes, Trond Bjørnar Johansen, Odd Morten Lund, Astrid Thomasberg, Turid Bredsand, Rolf Heimdal, Sylvia Fuglset, Nina Thormodsen Rønning.

Meldt forfall:

Mette Roland, Magnar Kleiven.

Protokoll fra fellesrådsmøtet 05.12.2024 godkjent.
Innkalling godkjent.

Saker

Sak 000032 Innkjøpe av hjullaster og oppstart av GPS-system for uttaging av graver.

- Kirkevergen informerte om at hjullasteren nå kjøpt og levert. Skal brukes på alle gravplassene ved behov.
- Kirkevergen og tillitsvalgte informerte også om at GPS-system for uttagelse av graver på Eik gravlund er satt i gang. Et system som også skal tas i bruk på de andre gravplassene etter hvert som SOSI-standarder ferdigstilles der.

Sak 000032 Julen 2024

Kirkevergen informerte om at staben syns at førjulsaktivitetene og selve julen har gått bra, og at de opplever at kirkene har vært godt besøkt.

Sak 000033 Møte med kommuneledelsen

Kirkevergen og fellesrådsleder informerte om sitt møte med kommuneledelsen.

Sak 001/25 Forslag til høringssvar vedr retningslinjer for tilskuddsordning i Dnk

Nedenfor ligger forslag til høringssvar vedr høringen om retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke. Dette er en oversikt over spørsmål som høringsinstansene blir bedt om å svare på i det digitale skjemaet.

Kirkevergen er i skrivende stund i samtale med KA ifht forslag til høringssvar, da administrasjonen oppfatter at lokal kirken og fellesrådet får en større økonomisk risiko om dette forslaget blir godkjent.

Høringen ble sendt ut til fellesrådsmedlemmene på e-post 06.01.2025.

Sort skrift: Høringsspørsmålene.

Rød skrift: Forslag til høringssvar

1. Type høringsinstans:

Fellesråd



DEN NORSKE KIRKE

Bamble kirkelige fellesråd

2. Navn høringsinstans:

Bamble kirkelige fellesråd

3. Kontaktperson høringsinstans:

Kirkeverge Astrid Thomasberg

4. Bispedømmetilhørighet:

Agder og Telemark bispedømme

5. Har du/dere merknad til innledningen til retningslinjene?

Bamble kirkelige fellesråd syns det er bra at tanken er at alle fellesråd får midler på bakgrunn av de samme kriteriene.

Det er fint at ordningen menes å bidra til mindre administrativt arbeid generelt.

Men det er ikke bra at merarbeidet presses nedover i systemet, slik som beskrevet, at det blir mer administrativt arbeid på fellesrådene. Det betyr at det blir mindre ressurser å bruke på menighetsadministrasjon lokalt. En administrasjon som generelt er tungt belastet allerede. Vi mener den lokale kirkes ve og vel alltid bør være det endelige fokuset når ting skal endres. Det oppleves ikke at det er det som er i fokus her.

Fellesrådet stiller seg også undrende til at aktivitetsmodellen er den som er valgt av ¾ av høringsinstansene i høringen 2023. Da kan man undres på om konsekvensen av det økonomiske aspektet ved aktivitetsmodellen er lagt tydelig nok frem (se senere svar for mer utfyllelse).

Fellesrådet forutsetter at ordningen ikke bidrar til reduserte stillinger, noe som ikke kommer frem i høringsnotatet.

Fellesrådet mener det er viktig at det ikke blir så store krav til plan- og rapporteringsarbeidet lokalt, at det stjeler tid og ressurser fra det praktiske arbeidet ute i menighetene.

Den foreslåtte tilskuddsforvaltningen må ikke ha en slik virkning, at fellesråd blir bekymret for å ansette pga manglende midler.

Av erfaring ser man lokalt at vi kan ha undervisningspersonale som er dyktige og aktive, arbeider ut gode planer, markedsfører og leverer gode tilbud til barn og unge i menighetene. Men allikevel uteblir oppslutningen til det aktuelle arrangementet. Lokalt opplever vi at bakgrunnen for dette kan være at kirken i vår tid ofte kan være for ukjent for innbyggerne. Derfor er aktivitetsmodellen risikabel, om et av kriteriene for å få midler er det antallet som møter på de tilbudte aktivitetene. Lokalt mener vi at det viktige er at kirken kan fortsette å arbeide for fortsatt å være og bli en mer viktig del av innbyggernes liv.

6. Det bør kreves at menighetsrådet skal vedta samlet plan for aktiviteter

kommende år.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

7. Det bør kreves at biskopen skal godkjenne hver menighets plan for aktiviteter

kommende år.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

8. Har du/dere andre merknader til punkt A1?



DEN NORSKE KIRKE

Bamble kirkelige fellesråd

Punkt 6: Enig, om fellesrådene får påminnelse om at må det må gjøres, for å minne menighetsrådene/ansatte om utarbeidelsen av plan for aktiviteter. Dette er sårbart for små fellesråd/menighetsråd, som ikke har så mange ansatte til å bistå dem i jobben. Altså hvem gjør jobben for de frivillige?

Punkt 7: Enig i at biskopen skal godkjenne første aktivitetsplan, men ellers kun når det er lagt inn endringer.

Generelt: til punkt A1:

Løsningen som er foreslått ifht at midler tildeles fellesrådene etter samtale med fellesrådet om aktivitetsplanen og gjennomføring av aktiviteter, oppleves som en noe uforutsigbar ordning. Dette blir veldig utrygt ifht stillinger (som mange har), da rettighetene til en ansatt er «sterke». Et fellesråd kan normalt ikke kvitte seg med en ansatt som driver aktivitetene (f.eks trosopplærer og diakon) om tilskuddet til stillingen/aktiviteten forsvinner. Har fellesrådet penger på f.eks. et disposisjonsfond må disse midlene brukes først til utlønning, før man kan si opp en ansatt på bakgrunn av dårlig økonomi (svar fra advokat i KA). Da må man f.eks bruke midler som vi lokalt har spart over år til større ytre vedlikehold av kirkebyggene våre. Så til slutt kan dette igjen ha store konsekvenser for fellesrådene/den lokale kirkedriften. Om en ansatt ikke har gjort arbeidet sitt, så er det også store krav til logging, oppfølging, se på mulige løsninger, tilrettelegging m.m. før man kan gå til oppsigelse. Noe som ofte kan ta lang tid å gjennomføre. Hva hvis det er langtidssykdom, og man ikke får inn egnet vikar, og aktiviteten blir liggende nede – får man da kutt i midlene????

9. Bispedømmerådet bør kunne avsette 2 % av midlene til strategiske satsinger.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

10. Bispedømmerådet bør kunne avsette 1 % av midlene til å dekke utgifter til samlinger for kirkefaglig ansatte i fellesrådene.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

11. Har du/dere andre merknader til punkt A2?

Vi svarer uenig, fordi det foreslås at det skal kuttes i midler til lokal kirken for at regionalkirken skal kunne ha midler til strategisk satsing og samlinger for kirkefaglige ansatte. Dette er midler som kirken lokalt burde kunne bruke til menighetsbygging og strategisk satsing. Men vi er enige i forslagene over, om forutsetningen er at det ikke går utover tildelingen av midler til lokale aktiviteter og stillinger. Er det ikke lokalkirken som er grunnmuren i kirken vår? Da er det der det må satses.

12. Har du/dere merknader til punkt A3?

Nei.

13. Fellesrådene bør kunne akkumulere inntil 50 % av ett års tilskudd.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

14. Har du/dere andre merknader til punkt A4?

Det er et godt forslag til endring, at fellesrådene i enkeltår skal kunne akkumulere inntil 50% av et års tilskudd, da det gir mulighet til å satse på noen større arrangementer i gitte år. Noe som har vært vanskelig tidligere.



DEN NORSKE KIRKE

Bamble kirkelige fellesråd

15. Det bør kreves at bispedømmet inviterer fellesrådet til samtale om tilskuddet minimum annethvert år.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

16. Har du/dere andre merknader til punkt A5?

Vi mener at samtalen med fellesrådet kan være en del av kriteriene for å få tildelt midler, men da i sammenheng med innmeldte og gjennomførte aktiviteter.

17. Det bør kreves at bispedømmet gir fellesrådet to skriftlige tilbakemeldinger før tilskuddet til fellesrådet kan justeres.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

18. Har du/dere andre merknader til punkt A6?

Dette er sårbart, da det ofte handler om stillinger som det er ansatte i. Samt at det kan være utfordrende å få ansatt vikarer i vakante diakon- og undervisningsstillinger. Slik det forstås av oss, så kan dette medføre at vi kan miste midlene over tid. Ergo kan man ikke fortsette arbeidet med å finne rette personer for stillingene. Igjen kan dette bidra til nedbygging av lokalkirkens aktiviteter.

Se også svaret i punkt 8, Generelt A1

19. Har du/dere merknader til punkt A7?

Om bispedømmet gjør justeringer når et fellesråd et år har akkumulert inntil 50% av tilskuddet, så er det greit.

Men avsnittet som omhandler forutsigbarhet for fellesrådet inn mot kommende budsjettår, er skummel for den lokale kirke. Det går utover stillinger og den lokale kirkeøkonomien. For stillingene som driver aktivitetene er ikke lovpålagte å finansiere for kommunen. Ergo er det liten eller ingen mulighet for fellesrådet til å få ekstrabevilgning fra kommunen til stillingene. Til slutt betyr dette at den lokale kirke får en langt mer uforutsigbar økonomi enn i dag. Vi vet at mange fellesråd allerede sliter økonomisk, så dette oppleves ikke som en god løsning for at lokalkirken skal bestå.

20. Har du/dere merknader til punkt A8?

Nei

21. Har du/dere merknader til punkt B1?

Nei

22. Har du/dere merknader til punkt B2?

Nei

23. Har du/dere merknader til punkt B3?

Nei

24. Har du/dere merknader til punkt B4?

Nei



DEN NORSKE KIRKE

Bamble kirkelige fellesråd

25. Har du/dere merknader til punkt B5?

Nei

26. Har du/dere merknader til punkt C1?

Ja, bør knyttes til utdanning og ikke til selve vigslingen.

27. Har du/dere merknader til punkt C2?

Nei

28. Har du/dere merknader til punkt C3?

Nei

29. Har du/dere merknader til punkt C4?

Nei

30. Hvordan vil den foreslåtte tilskuddsordningen påvirke fellesrådets likviditet?

Den foreslåtte ordningen, vil gjøre økonomien til fellesrådet mer usikker ifht å ansette nye folk i undervisningsstillinger og diakonstillinger. Det vil gjøre at det er mer risikofyllt å ansette, når man kan miste midlene om man kommer i en situasjon hvor aktivitetene blir lavere i en periode (sykdom, vakanser m.m.). For alle de nevnte stillingene er også personlig egnethet vesentlig. Noe som ikke er lett å se før folk starter i jobben. Så ja, likviditeten til fellesrådet og lokal kirken vil bli påvirket, og mer usikker ifht menighetsbyggende aktiviteter. Så stusser vi litt på hvordan dette kan gjennomføres ifht regelverk vedr ansatte, se svar i punkt 8, Generelt A1.

Forslag til vedtak:
Godkjent.

Møtebehandling:

Forslaget til høringsssvar ble gjennomgått og diskutert i møtet, det ble gjort noen justeringer, for å understreke det som allerede var foreslått. Justeringene ønsket fellesrådet at skulle legges under punkt 5.

Fellesrådet forutsetter at ordningen ikke bidrar til reduserte stillinger, noe som ikke kommer frem i høringsnotatet.

Fellesrådet mener det er viktig at det ikke blir så store krav til plan- og rapporteringsarbeidet lokalt, at det stjeler tid og ressurser fra det praktiske arbeidet ute i menighetene.

Den foreslåtte tilskuddsforvaltningen må ikke ha en slik virkning, at fellesråd blir bekymret for å ansette pga manglende midler.

Av erfaring ser man lokalt at vi kan ha undervisningspersonale som er dyktige og aktive, arbeider ut gode planer, markedsfører og leverer gode tilbud til barn og unge i menighetene. Men allikevel uteblir oppslutningen til det aktuelle arrangementet. Lokalt opplever vi at bakgrunn for dette kan være at kirken i vår tid ofte kan være for ukjent for innbyggerne. Derfor er aktivitetsmodellen risikabel, om et av kriteriene for å få midler er det antallet som møter på de tilbudte aktivitetene. Lokalt mener vi at det viktige er at kirken kan fortsette å arbeide for fortsatt å være og bli en mer viktig del av innbyggernes liv.

Pkt 10 ble stemt over: Bispedømmerrådet bør kunne avsette 1 % av midlene til å dekke utgifter til



DEN NORSKE KIRKE

Bamble kirkelige fellesråd

samlinger for kirkefaglig ansatte i fellesrådene. 3 stemte for svaralternativet: Enig, og 3 stemte for svaralternativet: Uenig. Fellesrådet ble enige om å gå for forslaget **Uenig** på bakgrunn av avstemmingen, med forklaring på valg av svar, slik som foreslått. Men fellesrådet ser nytten av den ønskede avsetningen.

Vedtak:

Enstemmig godkjent med tilleggene som er nevnt over i punktet «Møtebehandling».

Sak 002/25 2025 prisjustering av utleiepriser for kirkene i Bamble kirkelige fellesråd Prisjustering på utleiepriser av kirkene og festeavgifter på gravplassene i Bamble kommune

Utleie:

I 2024 må Bamble kirkelige fellesråd øke utleieprisen med 4,1 %, som er generell prisøkning på avgifter. Da blir utleieprisene for kirkene vedr begravelser, bisettelser og bryllup for personer som bor i andre kommuner eller tilhører andre trossamfunn følgende:

Med organist: kr 5.400,- * 1,043 = kr 5.632,20 avrundet **kr 5.600,-**

Uten organist: kr 4.200,- * 1,043 = kr 4.380,60 avrundet **kr 4.400,-**

Tillegg for leie av kirkene i Bamble kommune på helligdager:

Kr 2.700,- * 1,043 = kr 2.816,10 avrundet **kr 2.800,-**

Festeavgift

Festeavgift pr år kr 300 * 1,041 = kr 312,3 avrundet til **kr 310,00 pr år**

Forslag til vedtak:

Godkjent.

Møtebehandling:

Saken ble lagt frem i møtet.

Vedtak:

Enstemmig godkjent.

For Bamble kirkelige fellesråd

Astrid Thomasberg
Signe. kirkeverge